

# AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE  
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA  
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO  
QUALITÀ/PREZZO

## INDICE

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1.  | OGGETTO PROCEDURA DI GARA.....   | 4  |
| 2.  | CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.....  | 4  |
| 2.1 | VALUTAZIONE DELL’OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI .....  | 4  |
|     | 2.1.1 Soglia di sbarramento al punteggio tecnico .....   | 5  |
|     | 2.1.2 Disciplina degli arrotondamenti .....  | 5  |
|     | 2.1.3 Riparametrazione .....   | 5  |
|     | 2.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell’offerta tecnica e dell’offerta economica .....                       | 5  |
| 2.2 | GRIGLIA DI VALUTAZIONE .....   | 7  |
| 3.  | OFFERTA TECNICA .....  | 8  |
| 3.1 | PRESCRIZIONI GENERALI .....  | 8  |
| 3.2 | MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE .....   | 8  |
|     | 3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche.....  | 8  |
|     | 3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni .....  | 9  |
| 3.3 | CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA .....  | 9  |
|     | OT – 1 - Esperienza in appalti di servizi oggetto della presente procedura .....   | 9  |
|     | OT - 1.1 - Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di ponti e viadotti.....   | 9  |
|     | OT – 1.2 - Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di gallerie.....   | 11 |
|     | OT - 2 - Esperienze del concorrente .....  | 13 |
|     | OT – 2.1 - Attività svolte in ispezioni visive su opere d’arte (ponti, viadotti, cavalcavia, opere 6-10 m) .....                       | 13 |
|     | OT – 2.2 - Attività svolte in ispezioni visive di gallerie .....   | 14 |
|     | OT – 2.3 - Attività svolte nell’esecuzione delle prove e indagini.....   | 14 |
|     | OT - 3 – Caratteristiche metodologiche dell’appalto.....   | 17 |
|     | OT – 3.1 – Sistema di Organizzazione e Controllo delle attività .....  | 17 |
|     | OT - 3.2 – Figure professionali aggiuntive .....   | 19 |
|     | OT - 3.3 – Organizzazione sicurezza, protocollo di emergenza e gestione dei rischi.....  | 21 |
|     | OT – 3.4 - Proposte innovative per lo svolgimento dei servizi finalizzati alla riduzione dell’impatto sul traffico .....               | 21 |
|     | OT – 3.5 – Riduzione dei tempi di consegna della documentazione ispettiva di prima ispezione approfondita dei fornici....              | 23 |
|     | OT – 3.6 – Riduzione dei tempi di consegna dei report di indagini prodotti in ambito di prima ispezione approfondita dei fornici ..... | 23 |
|     | OT – 4.1 – RATING/SCORE OPEN - ES.....   | 24 |
|     | OT - 5 – Possesso di certificazioni.....   | 25 |
| 4.  | OFFERTA ECONOMICA .....  | 28 |
| 4.1 | CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA .....   | 28 |



## 1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta ex art. 71, del D.lgs. 36/2023 per l’affidamento, mediante Accordo Quadro, del servizio di Sorveglianza delle opere d’arte della rete in gestione ad Autostrade per l’Italia S.p.A. ai sensi delle “Linee Guida per la classificazione e gestione del rischio, la valutazione della sicurezza ed il monitoraggio dei ponti esistenti” (D.M. 204/2022) e “Linee Guida per la classificazione e gestione del rischio, la valutazione della sicurezza ed il monitoraggio delle gallerie” D.M. 247/2022), servizi opzionali sorveglianza e servizi delle prove e indagini.

All’interno delle suddette attività sono incluse le prime ispezioni approfondite dei forni della rete, laddove non già eseguite, da svolgersi nell’ambito del Piano Nazionale di Assessment Gallerie.

## 2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L’appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando e Disciplinare di gara ai sensi dell’art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

### 2.1 VALUTAZIONE DELL’OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L’offerta economicamente più vantaggiosa (**OEPV**) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA**: valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 3; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA**: valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo.

L’attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all’offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- $P_i$  = punteggio del Concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il Concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- $P_x$  = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$  (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio  $P_i$  calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

| RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO<br>OFFERTA TECNICO-ECONOMICA |                   |            |
|---|-------------------|------------|
| ID  | COMPONENTE        | PUNTI      |
| OT  | Offerta tecnica   | 90         |
| OE  | Offerta economica | 10         |
|   | <b>TOTALE</b>     | <b>100</b> |

### 2.1.1 Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

È prevista una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la **soglia di sbarramento** per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 40 punti minimi sul totale dei 90 punti massimi**. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

### 2.1.2 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### 2.1.3 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

### 2.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente  $C_{x,i}$  è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;

- criteri tabellari (T): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- criteri discrezionali (D): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

| GIUDIZIO      | COEFF.      | PARAMETRI VALUTATIVI   |
|---------------|-------------|--|
| Ottimo        | <b>1,00</b> | Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e innovatività |
| Distinto      | <b>0,80</b> | Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia  |
| Buono         | <b>0,60</b> | Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati   |
| Sufficiente   | <b>0,40</b> | Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati                                       |
| Scarso        | <b>0,20</b> | Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza e realizzabilità  |
| Insufficiente | <b>0,00</b> | Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati  |

## 2.2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l’elenco di tutti i criteri di valutazione dell’offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi  $P_x$  e la tipologia, ossia **quantitativi (Q)**, **tabellari (T)**, **discrezionali (D)**:

| N°            | criteri di valutazione  | punti max | Criterio | sub-criteri di valutazione  | punti D max | punti Q max | punti T max |
|---------------|---|-----------|----------|---|-------------|-------------|-------------|
| OT-1          | ESPERIENZA IN APPALTI DI SERVIZI OGGETTO DELLA PRESENTE PROCEDURA | 35        | 1.1      | Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di ponti e viadotti                                |             | 20          |             |
|               |   |           | 1.2      | Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di gallerie  |             | 15          |             |
| OT-2          | ESPERIENZE DEL CONCORRENTE  | 15        | 2.1      | Attività svolte in ispezioni visive su opere d’arte (ponti, viadotti, cavalcavia, opere 6-10 m)         | 6           |             |             |
|               |   |           | 2.2      | Attività svolte in ispezioni visive di gallerie   | 5           |             |             |
|               |   |           | 2.3      | Attività svolte nell’esecuzione delle indagini  | 4           |             |             |
| OT-3          | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA                        | 25        | 3.1      | Sistema di organizzazione e controllo delle attività  | 10          |             |             |
|               |   |           | 3.2      | Figure professionali aggiuntive   |             | 4           |             |
|               |   |           | 3.3      | Organizzazione sicurezza, protocollo di emergenza e gestione dei rischi                                 | 4           |             |             |
|               |   |           | 3.4      | Proposte innovative per lo svolgimento dei servizi finalizzate alla riduzione dell’impatto sul traffico | 3           |             |             |
|               |   |           | 3.5      | Riduzione dei tempi di consegna della documentazione ispettiva di prima ispezione approfondita          |             | 2           |             |
|               |   |           | 3.6      | Riduzione dei tempi di consegna della documentazione di indagini di prima ispezione approfondita        |             | 2           |             |
| OT-4          | RATING OPEN ES  | 5         | 4.1      | Livello di rating OPEN - ES posseduto   |             | 5           |             |
| OT-5          | POSSESSO DI CERTIFICAZIONI  | 10        | 5.1      | Possesso di certificazione ISO 45001:2018   |             |             | 2           |
|               |   |           | 5.2      | Possesso di certificazione ISO 14001:2015   |             |             | 2           |
|               |   |           | 5.3      | Possesso di certificazione ISO 39001  |             |             | 2           |
|               |   |           | 5.4      | Possesso di certificazione ISO 37001 / Rating di Legalità   |             |             | 2           |
|               |   |           | 5.5      | Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006                      |             |             | 2           |
| <b>Totale</b> |   | <b>90</b> |          |   | <b>32</b>   | <b>48</b>   | <b>10</b>   |

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

### 3. OFFERTA TECNICA

#### 3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L’offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell’offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all’offerta tecnica **costituirà parte integrante del contratto d’appalto**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all’interno della documentazione di cui all’offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell’Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell’ambito dell’offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all’Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

#### 3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

##### 3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione richiesta dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante del Concorrente** e andrà presentata compilando, ove presente, lo specifico schema di risposta allegato al presente documento, rispettando le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 secondo il numero massimo riportato negli specifici criteri ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a quello specificato nei singoli criteri;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

### 3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante del Concorrente**.

Si precisa che in caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

### 3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

#### OT – 1 - Esperienza in appalti di servizi oggetto della presente procedura

##### **OT - 1.1 - Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di ponti e viadotti**

Il Concorrente, con apposita dichiarazione, potrà indicare il numero di servizi corrispondenti alle attività di sorveglianza o ispezione di ponti e viadotti, eventualmente anche in qualità di subappaltatore, eseguiti in un periodo di tempo pari o inferiore a **5 anni** decorrenti dalla data di pubblicazione del bando.

Si precisa che per *ponti e viadotti*, in conformità con quanto indicato dalle linee Guida Ponti al §1.1 si intendono le opere d’arte “aventi luce complessiva superiore ai 6.0 m, che permettono di oltrepassare una depressione del terreno o un ostacolo, sia esso un corso o uno specchio d’acqua, altro canale o via di comunicazione o una discontinuità naturale o artificiale”.

Per attività di *sorveglianza o ispezione di ponti e viadotti* si intende ai sensi delle vigenti Linee Guida Ponti e della normativa pregressa (es. Circolare Ministeriale n. 6736-61-A1 del 19/7/1967 e Circolare Ministeriale del 25/02/1991).

Per ciascun Lotto, ai fini dell’assegnazione del coefficiente, saranno presi in considerazione esclusivamente i servizi i cui importi contrattuali siano superiori alla soglia **S<sub>min</sub>** così individuata per ogni singolo lotto:

**LOTTO 1 S<sub>min</sub> = 7.000.000,00 €;**

**LOTTO 2 S<sub>min</sub> = 6.050.000,00 €;**

**LOTTO 3 S<sub>min</sub> = 6.000.000,00 €;**

In caso di accordi quadro, l’importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di servizi eseguiti in subappalto vanno inseriti in tabella solo quelli con un importo di propria competenza superiore a **S<sub>min</sub>**.

Nel caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all’art. 66 del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Consorzi Stabili, Reti di Imprese, GEIE), potranno presentare i

contratti aventi ad oggetto il servizio di sorveglianza e di ispezione di ponti e viadotti i componenti la cui quota di importo del servizio da eseguire sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

Nel caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all’art. 66 del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Consorzi Stabili, Reti di Imprese, GEIE), verranno valutati esclusivamente i servizi il cui importo eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 66 del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte della/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Con riferimento ai servizi non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di servizi eseguita nel periodo richiesto e solo se d’importo superiore a  $S_{min}$ .

Nella tabella andranno inseriti, con numerazione progressiva, fino ad un massimo di **5 appalti**.

Per ogni appalto dovranno essere riportate preferibilmente in apposita tabella (di cui si riporta di seguito un esempio di compilazione) le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto o subappalto);
- oggetto del servizio;
- data avvio servizio-fine servizio;
- stato di esecuzione dei servizi (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell’attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei servizi, che sarà preso in considerazione ai fini dell’assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*).

| ID  | S.A. | TIPO CONTRATTO | DATA AVVIO – FINE SERVIZI | OGGETTO DEL SERVIZIO | QUOTA DI PARTECIPAZIONE/ ESECUZIONE | STATO ESECUZIONE SERVIZIO | IMPORTO CONTRATTO | IMPORTO SERVIZI ESEGUITI |
|-----|------|----------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| 1   | ASPI | Appalto        | .....                     | .....                | 70%                                 | Completati                | 5.000.000,00€     | 3.500.000,00€            |
| 2   | ...  | Subappalto     | .....                     | .....                | ...                                 | ...                       | ...               | ...                      |
| ... |      |                |                           |                      |                                     |                           |                   |                          |

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli appalti riportati in tabella completi di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato (Contratto, CEL, SAL, Certificato di pagamento, certificati di collaudo, ...).

Il coefficiente  $C_{x,i}$  (compreso tra 0 e 1) attribuito al Concorrente *i-esimo* sarà calcolato tramite la seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{\sum S_i}{\sum S_{max}}$$

Dove:

- $\sum S_i$  [€] = sommatoria degli importi contrattuali dei servizi eseguiti dal Concorrente *i-esimo*
- $\sum S_{max}$  [€] = sommatoria degli importi contrattuali dei servizi eseguiti del Concorrente che presenta il valore più elevato.

### **OT – 1.2 - Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di gallerie**

Il Concorrente, con apposita dichiarazione, potrà indicare il numero di servizi corrispondenti alle attività di sorveglianza o ispezione di gallerie, eventualmente anche in qualità di subappaltatore, eseguiti in un periodo di tempo pari o inferiore a **5 anni** decorrenti dalla data di pubblicazione del bando.

Si precisa che per attività di *sorveglianza o ispezione di gallerie* si intende ai sensi delle vigenti Linee Guida Gallerie e della normativa pregressa (es. Circolare Ministeriale n. 6736-61-A1 del 19/7/1967 e Circolare Ministeriale del 25/02/1991).

Per ciascun Lotto, ai fini dell’assegnazione del coefficiente, saranno presi in considerazione esclusivamente i servizi i cui importi contrattuali siano superiori alla soglia  $S_{min}$  così individuata per ogni singolo lotto:

**LOTTO 1  $S_{min} = 3.500.000,00$  €;**

**LOTTO 2  $S_{min} = 3.050.000,00$  €;**

**LOTTO 3  $S_{min} = 3.000.000,00$  €;**

In caso di accordi quadro, l’importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di servizi eseguiti in subappalto vanno inseriti in tabella solo quelli con un importo di propria competenza superiore a  $S_{min}$ .

Nel caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all’art. 66 del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE), potranno presentare i contratti aventi ad oggetto il servizio di sorveglianza e di ispezione di ponti e viadotti i componenti la cui quota di importo del servizio da eseguire sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

Nel caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all’art. 66 del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE), verranno valutati esclusivamente i servizi il cui importo eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 66 del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte della/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Con riferimento ai servizi non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di servizi eseguita nel periodo richiesto e solo se d’importo superiore a  $S_{min}$ .

Nella tabella andranno inseriti, con numerazione progressiva, fino ad un massimo di **5 appalti**.

Per ogni appalto dovranno essere riportate preferibilmente in apposita tabella analoga a quella dell’esempio di seguito riportato (per la quale si riporta, a titolo meramente esemplificativo un’ipotesi di compilazione) le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto o subappalto);
- oggetto del servizio;
- data avvio servizio-fine servizio;
- stato di esecuzione dei servizi (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell’attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei servizi, che sarà preso in considerazione ai fini dell’assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*).

| ID  | S.A. | TIPO CONTRATTO | DATA AVVIO – FINE SERVIZI | OGGETTO DEL SERVIZIO | QUOTA DI PARTECIPAZIONE/ ESECUZIONE | STATO ESECUZIONE SERVIZIO | IMPORTO CONTRATTO | IMPORTO SERVIZI ESEGUITI |
|-----|------|----------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| 1   | ASPI | Appalto        | .....                     | .....                | 70%                                 | Completati                | 5.000.000,00€     | 3.500.000,00€            |
| 2   | ...  | Subappalto     | .....                     | .....                | ...                                 | ...                       | ...               | ...                      |
| ... |      |                |                           |                      |                                     |                           |                   |                          |

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli appalti riportati in tabella completi di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato (Contratto, CEL, SAL, Certificato di pagamento, certificati di collaudo, ...).

Il coefficiente  $C_{x,i}$  (compreso tra 0 e 1) attribuito al Concorrente *i-esimo* sarà calcolato tramite la seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{\sum S_i}{\sum S_{max}}$$

Dove:

- $\sum S_i$  [€] = sommatoria degli importi contrattuali dei servizi eseguiti dal Concorrente *i-esimo*
- $\sum S_{max}$  [€] = sommatoria degli importi contrattuali dei servizi eseguiti del Concorrente che presenta il valore più elevato.

**Si precisa che per la comprova di quanto dichiarato relativamente ai punti OT 1.1 e OT 1.2, il Concorrente può presentare anche solo un contratto avente ad oggetto sia il servizio di sorveglianza o di ispezione di ponti e viadotti (OT 1.1) che il servizio di sorveglianza o di ispezione di gallerie (OT 1.2), fermo restando quanto previsto da ogni criterio per la quota di competenza di ogni singolo asset (ponti/viadotti e gallerie).**

#### **OT - 2 - Esperienze del concorrente**

##### **OT – 2.1 - Attività svolte in ispezioni visive su opere d'arte (ponti, viadotti, cavalcavia, opere 6-10 m)**

Il Concorrente, con apposita relazione, dovrà descrivere le esperienze attinenti ai servizi di ispezioni visive su opere d'arte (ponti, viadotti, cavalcavia, opere 6-10 m) **riferiti al massimo a n. 1 contratto individuato tra quelli di cui al precedente criterio *OT - 1.1 - Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di ponti e viadotti.***

Per le suddette attività saranno valutati i seguenti aspetti:

- tipologie delle opere oggetto di sorveglianza/ispezione;
- dimensioni delle opere e numerosità (anche per cluster);
- modello organizzativo e della struttura applicata nel servizio svolto, con particolare riferimento alla costituzione del gruppo di lavoro dedicato all'esecuzione del Servizio e alla sua professionalità ed esperienza;
- criticità riscontrate, azioni messe in atto per la risoluzione delle stesse anche per garantire la continuità del servizio e misure individuate al fine di ridurre il rischio di occorrenza;
- misure preventive individuate al fine di ridurre i rischi in termini di sicurezza degli operatori e degli utenti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati positivamente la chiarezza di esposizione e l'indicazione dei ruoli e delle responsabilità delle figure professionali impiegate nello svolgimento dei servizi e la compiutezza dei processi coinvolti nell'esecuzione del servizio.

*Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato A3 e nel numero massimo di 4 facciate. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.*

### **OT – 2.2 - Attività svolte in ispezioni visive di gallerie**

Il Concorrente, con apposita relazione, dovrà descrivere le esperienze attinenti ai servizi di ispezioni visive su opere d’arte (ponti, viadotti, cavalcavia, opere 6-10 m) **riferiti al massimo a n. 1 contratto individuato tra quelli di cui al precedente criterio OT – 1.2 - Esperienza in appalti di sorveglianza o di ispezione di ponti e viadotti.**

Per le suddette attività saranno valutati i seguenti aspetti:

- tipologie delle opere oggetto di sorveglianza/ispezione;
- dimensioni delle opere e numerosità (anche per cluster);
- modello organizzativo e della struttura applicata nel servizio svolto, con particolare riferimento alla costituzione del gruppo di lavoro dedicato all'esecuzione del Servizio e alla sua professionalità ed esperienza;
- criticità riscontrate, azioni messe in atto per la risoluzione delle stesse anche per garantire la continuità del servizio e misure individuate al fine di ridurre il rischio di occorrenza;
- misure preventive individuate al fine di ridurre i rischi in termini di sicurezza degli operatori e degli utenti.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio verranno valutati positivamente la chiarezza di esposizione e l’indicazione dei ruoli e delle responsabilità delle figure professionali impiegate nello svolgimento dei servizi e la compiutezza dei processi coinvolti nell’esecuzione del servizio.

*Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato A3 e nel numero massimo di 4 facciate. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.*

### **OT – 2.3 - Attività svolte nell’esecuzione delle prove e indagini**

Il Concorrente, con apposita relazione, dovrà descrivere le esperienze attinenti ai servizi di indagini e prove eseguiti in un periodo di tempo pari o inferiore a **5 anni** decorrenti dalla data di pubblicazione del bando, **riferite ad un massimo di n.1 contratto.**

Si precisa che per *Servizi di indagini e prove* si intendono: indagini in situ e/o prove di laboratorio su elementi costitutivi di opere d’arte, prove non distruttive su opere d’arte e indagini finalizzate alla caratterizzazione dei dettagli costruttivi e dei materiali.

Per le suddette attività saranno valutati i seguenti aspetti:

- tipologie delle opere oggetto di sorveglianza/ispezione;
- dimensioni delle opere e numerosità (anche per cluster);
- modello organizzativo e della struttura applicata nel servizio svolto, con particolare riferimento alla costituzione del gruppo di lavoro dedicato all'esecuzione del Servizio e alla sua professionalità ed esperienza;
- servizi contemporanei garantiti;
- criticità riscontrate, azioni messe in atto per la risoluzione delle stesse anche per garantire la continuità del servizio e misure individuate al fine di ridurre il rischio di occorrenza;
- misure preventive individuate al fine di ridurre i rischi in termini di sicurezza degli operatori e degli utenti.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio verranno valutati positivamente la chiarezza di esposizione e l’indicazione dei ruoli e delle responsabilità delle figure professionali previste nello svolgimento dei servizi e la compiutezza dei processi coinvolti nell’esecuzione del servizio.

Per ciascun Lotto, verranno presi in considerazione esclusivamente i servizi i cui importi contrattuali siano superiori alla soglia  $S_{min}$  così individuata per ogni singolo lotto:

**LOTTO 1  $S_{min} = 7.400.000,00 €$ ;**

**LOTTO 2  $S_{min} = 4.000.000,00 €$ ;**

**LOTTO 3  $S_{min} = 2.000.000,00 €$**

In caso di accordi quadro, l’importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo. Nel caso di servizi eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti nella relazione solo quelli con un importo di propria competenza superiore a  $S_{min}$ .

Nel caso in cui il Concorrente sia un RTI o Consorzio di cui all’art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) e art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice, potranno presentare i contratti aventi ad oggetti il servizio di prove e indagini i componenti la cui quota di importo del servizio da eseguire sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

Nel caso di servizi eseguiti in RTI o Consorzi di cui all’art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice verranno valutati esclusivamente i servizi di prove e indagini il cui importo eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Con riferimento ai servizi non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di servizi eseguita nel periodo richiesto e solo se d’importo pari o superiore a  $S_{min}$ .

Per il contratto oggetto di valutazione del presente criterio dovranno essere riportate preferibilmente in apposita tabella analoga a quella dell’esempio di seguito riportato (per la quale si riporta, a titolo meramente esemplificativo un’ipotesi di compilazione) le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto o subappalto);
- oggetto del servizio;
- data avvio servizio-fine servizio;
- stato di esecuzione dei servizi (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell’attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei servizi, che sarà preso in considerazione ai fini dell’assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*).

| ID  | S.A. | TIPO CONTRATTO | DATA AVVIO – FINE SERVIZI | OGGETTO DEL SERVIZIO | QUOTA DI PARTECIPAZIONE/ ESECUZIONE | STATO ESECUZIONE SERVIZIO | IMPORTO CONTRATTO | IMPORTO SERVIZI ESEGUITI |
|-----|------|----------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------|
| 1   | ASPI | Appalto        | .....                     | .....                | 70%                                 | Completati                | 5.000.000,00€     | 3.500.000,00€            |
| 2   | ...  | Subappalto     | .....                     | .....                | ...                                 | ...                       | ...               | ...                      |
| ... |      |                |                           |                      |                                     |                           |                   |                          |

Si precisa che il contratto proposto dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovrà essere stato soggetto a risoluzione contrattuale.

Verrà preso in considerazione e valutato solo l’appalto riportato in tabella completo di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovate da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato (Contratto, CEL, SAL, Certificato di pagamento, certificati di collaudo, ...).

*Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato A3 e nel numero massimo di 4 facciate.*

*Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.*

## **OT - 3 – Caratteristiche metodologiche dell’appalto**

### **OT – 3.1 – Sistema di Organizzazione e Controllo delle attività**

Il Concorrente, con apposita relazione, illustra sia l’organizzazione operativa e logistica che intende mettere in atto, rappresentando anche le modalità e le procedure operative di espletamento dei servizi e sia le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei servizi, suddiviso per tipologia di attività, anche attraverso un suo modello di report in cui indicherà, oltre a quanto già prescritto in capitolato, ulteriori eventuali informazioni utili al controllo dell’avanzamento di tutte le prestazioni e di controllo tecnico.

In particolare, la relazione dovrà definire in maniera esaustiva i seguenti aspetti:

#### **1. Organizzazione operativa delle attività:**

- Le procedure operative interne volte a favorire una pianificazione degli interventi il più possibile regolare e senza picchi nel numero di ispezioni settimanali o mensili, garantendo l’esecuzione nel rispetto delle tempistiche indicate dalla normativa di riferimento (ad esempio, Ispezioni Ordinarie secondo le Tempistiche indicate dalle Linee Guida Ponti e dalle Linee Guida Gallerie, Prima Ispezione Approfondita e Successive dei forni della rete secondo le tempistiche indicate da Linee Guida Gallerie, Ispezioni Straordinarie da Linee Guida Ponti);
- Il grado di flessibilità della propria organizzazione per soddisfare le esigenze operative delle Committenza che possono emergere nella programmazione di dettaglio ed in particolare:
  - o le capacità operative previste per condurre campagne ispettive su un numero di opere elevato nella medesima settimana (ad esempio, in caso di chiusura di tratti di carreggiata di estensione di alcuni km per esigenze intervenute della Committenza);
  - o la capacità di mobilitazione dell’intero personale, o buona parte di esso, in considerazione dei riposi e delle turnazioni, per far fronte all’esigenza di ispezioni straordinarie o alle prime ispezioni approfondite;

#### **2. Curricula figure professionali**

Nell’ambito della Relazione il Concorrente descrive l’esperienza delle figure professionali richieste dal CSA che lo stesso si impegna a mettere a disposizione per l’intera durata dell’appalto. A tal fine il Concorrente allega i curricula delle suddette figure professionali che dovranno riportare le esperienze maturate negli ambiti specifici di competenza;

- #### **3. Modalità di interazione/integrazione con le Committenti**, in termini di strumenti, metodi e reportistica a supporto in coerenza con le attività previste nei documenti a base di gara:

- modalità di comunicazione e reporting con le Committenti, i DEC e con le Direzioni di Tronco durante la fase esecutiva;
- modalità, tempi e sistemi di verifica, monitoraggio e interazione da adottare per il controllo del rispetto di tempi e costi e più in generale per il controllo del processo e della sicurezza durante l’esecuzione delle prestazioni e della qualità del servizio;
- gestione del personale in servizio, modalità e tempi di individuazione, assegnazione e sostituzione del personale, sistema di controllo delle ore di servizio, rendicontazione dei mezzi e delle attività dei laboratori;
- modalità e tempistica di sostituzione del personale assente per cause improvvise e/o per periodi brevi (es. permessi o malattie) e/o per periodi lunghi (es. maternità, aspettative etc);
- strategie e modalità concrete messe in atto per prevenire e ridurre il rischio di burn out e il turn over degli operatori con riferimento specifico al servizio oggetto di gara;

#### **4. Metodi e strumenti di programmazione, controllo e rendicontazione dei servizi:**

- presentazione di un proprio modello di report, suddiviso per tipologia di attività, in cui indicherà, oltre a quanto già prescritto in capitolato, ulteriori eventuali informazioni utili al controllo dell’avanzamento di tutte le prestazioni con indicazione delle modalità, degli eventuali software messi a disposizione e ai tempi di aggiornamento;
- strategie di mitigazione e controllo dei rischi e degli scostamenti incluse le azioni prevedibili necessarie al rispetto delle tempistiche di esecuzione delle ispezioni,
- strategie di gestione delle emergenze che possono derivare dalla necessità di espletamento di ispezioni straordinarie d’urgenza

#### **5. Proposta di un Comitato di Garanzia della Qualità con l’obiettivo di:**

- definire un flusso decisionale e approvativo delle schede di ispezione e delle diverse documentazioni al fine di validare il contenuto delle stesse;
- definire il modello di verifica con le relative percentuali e i report di restituzione delle verifiche
- proporre una modalità di revisione dello stesso in relazione agli esiti delle attività del Comitato anche del perimetro delle verifiche condotte, la loro quantità e le metodologie impiegate.

Eventuali impegni aggiuntivi rispetto a quelli minimi prescritti dal capitolato speciale d’appalto assumeranno, in caso di aggiudicazione, valore vincolante, e formeranno ad ogni effetto parte del rapporto contrattuale.

In caso di inosservanza saranno applicate le detrazioni e le ulteriori conseguenze contrattualmente previste.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio, la valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

*Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato A3 e nel numero massimo di 4 facciate. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.*

### **OT - 3.2 – Figure professionali aggiuntive**

Il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, nella quale, utilizzando la tabella di seguito riportata (il cui elenco non può essere modificato e/o integrato dal Concorrente con ulteriori figure), potrà proporre le risorse specialistiche aggiuntive rispetto a quelle minime richieste nel CSA.

Si precisa che:

- ognuno dei ruoli individuati dovrà essere ricoperto da soggetti differenti;
- le risorse aggiuntive offerte dovranno essere disponibili per l’esecuzione delle prestazioni per tutta la durata dell’Accordo Quadro;
- ai fini dell’assegnazione del coefficiente non verranno prese in considerazione risorse aggiuntive rispetto a quelle indicate in tabella;
- le risorse offerte con riferimento al presente criterio sono da considerarsi aggiuntive rispetto a quelle minime richieste nel Capitolato.

Ai fini dell’assegnazione del coefficiente il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale:

- il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N); potranno essere indicati soltanto numeri interi pari o superiori a 0, in caso di indicazione di numeri con cifre decimali il contributo di detta risorsa non verrà considerato ai fini dell’assegnazione del coefficiente;
- rispettare il numero massimo di risorse ( $N_{MAX}$ ) riportato in tabella per ciascuna risorsa, nel caso in cui il Concorrente indichi un numero di risorse superiore rispetto a  $N_{MAX}$ , ai fini dell’assegnazione del coefficiente, la Commissione considererà un valore di risorse pari a  $N_{MAX}$ .

**Al fine di garantire un maggior presidio in ambito sicurezza delle Direzioni di Tronco, la risorsa aggiuntiva offerta per la figura del HSE Consultant sarà dedicata a ciascuna Direzione di Tronco ricompresa all’interno di ogni Lotto.**

Invece, per quanto concerne le figure di Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Frane”, Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Idraulico”, e “Specialista delle Attività Ingegneristiche

Ponti e Viadotti” e “Specialista delle Attività Ingegneristiche Gallerie” le risorse aggiuntive offerte saranno dedicate a ciascun Lotto.

| <b>RISORSE SPECIALISTICHE</b>                                    |                        |                      |
|--|------------------------|----------------------|
| <b>LOTTO 1 (DT1 E DT2)</b>                                       | <b>N<sub>max</sub></b> | <b>N<sub>1</sub></b> |
| HSE Consultant su lotti  | 1                      |                      |
| Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Frane”     | 1                      |                      |
| Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Idraulico” | 1                      |                      |
| Specialista delle Attività Ingegneristiche Ponti e Viadotti      | 1                      |                      |
| Specialista delle Attività Ingegneristiche Gallerie              | 1                      |                      |
| <b>LOTTO 2 (DT3, DT4 E DT9)</b>                                  | <b>N<sub>max</sub></b> | <b>N<sub>2</sub></b> |
| HSE Consultant su lotti  | 2                      |                      |
| Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Frane”     | 1                      |                      |
| Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Idraulico” | 1                      |                      |
| Specialista delle Attività Ingegneristiche Ponti e Viadotti      | 1                      |                      |
| Specialista delle Attività Ingegneristiche Gallerie              | 1                      |                      |
| <b>LOTTO 3 (DT5, DT6, DT7 E DT8)</b>                             | <b>N<sub>max</sub></b> | <b>N<sub>3</sub></b> |
| HSE Consultant su lotti  | 3                      |                      |
| Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Frane”     | 1                      |                      |
| Specialisti per le ispezioni nell’ambito del “Rischio Idraulico” | 1                      |                      |
| Specialista delle Attività Ingegneristiche Ponti e Viadotti      | 1                      |                      |
| Specialista delle Attività Ingegneristiche Gallerie              | 1                      |                      |

Per ciascun Lotto, il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l’applicazione della seguente formula:

$$C_i = \frac{RS_i}{RS_{max}}$$

Dove:

- **C<sub>i</sub>** = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- **RS<sub>i</sub>** = valore di risorse complessivo offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- **RS<sub>max</sub>** = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore **RS<sub>i</sub>**.

**OT - 3.3 – Organizzazione sicurezza, protocollo di emergenza e gestione dei rischi**

Il Concorrente dovrà fornire una relazione dettagliata relativa alla propria organizzazione in materia di sicurezza, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

- composizione del personale dedicato alle funzioni di sicurezza e strategie di controllo adottate per le diverse condizioni operative (lavori in quota, ambienti confinati, lavori in presenza di traffico, etc.);
- protocollo di emergenza specifico per le attività dettagliate nel capitolato;
- gestione dei principali rischi individuati per le specifiche attività dettagliate nel capitolato;
- procedure che intende osservare al fine di somministrare l'attività formativa ed informativa in materia di sicurezza al proprio personale tecnico.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati positivamente l'efficacia delle azioni proposte in termini di organizzazione dei preposti alla sicurezza e approfondimento dell'attività formativa e informativa che il Concorrente si impegna ad adottare, con riferimento alla specificità delle attività oggetto di affidamento, sia nei riguardi del personale dell'Appaltatore che di eventuali subappaltatori e/o subcontrattenti. Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili. La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

*Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato A3 e nel numero massimo di 4 facciate. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.*

**OT – 3.4 - Proposte innovative per lo svolgimento dei servizi finalizzati alla riduzione dell'impatto sul traffico**

Il Concorrente, con apposita relazione, potrà descrivere proposte migliorative finalizzate alla riduzione dell'impatto sul traffico rispetto a quanto richiesto dai documenti di gara, sia in termini di occupazione della piattaforma autostradale che di ottimizzazione delle tempistiche delle attività on site.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la relazione dovrà essere corredata da documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali soluzioni proposte alle prestazioni dichiarate,

quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, elaborati grafici, schede tecniche, manuali di installazione, certificazioni attestanti le prestazioni tecniche se previste, eventuale documentazione fotografica ecc..

La mancata presentazione di tale documentazione comporterà l’assegnazione di un coefficiente pari a 0.

La relazione potrà comprendere:

- descrizione delle soluzioni proposte, con particolare riguardo alla descrizione delle tecnologie innovative proposte ed alle relative modalità organizzative di esecuzione dei servizi, alle tempistiche e ai metodi d’installazione e/o realizzazione, alla tipologia di cantierizzazione richiesta ed ai relativi tempi di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri nonché ai benefici attesi;
- caratteristiche prestazionali della soluzione tecnica proposta, anche in termini di miglioramento della qualità del servizio, fatte salve le caratteristiche minime da garantire per legge e/o eventualmente già indicate nei documenti di gara;

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- l’efficienza e l’efficacia della soluzione proposta in termini di versatilità, prestazioni, rapidità e facilità d’installazione e/o realizzazione, nonché rapidità di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri;
- l’efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell’operatività e minimizzazione dell’impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell’operatore su strada e degli utenti, nonché l’adattabilità e il mantenimento dei livelli prestazioni attesi nelle diverse condizioni di operatività;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell’offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l’approfondimento e l’articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l’efficacia, l’innovatività e la sostenibilità nel tempo della proposta;
- il grado di interoperabilità delle tecnologie proposte con le piattaforme di asset management messe a disposizione dalla Committente.

*Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato A3 e nel numero massimo di 4 facciate. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.*

### **OT – 3.5 – Riduzione dei tempi di consegna della documentazione ispettiva di prima ispezione approfondita dei fornic**

Con “consegna della documentazione”, si intende il caricamento su sistema documentale della Committente “On Base” della documentazione, opportunamente cartigliata e firmata secondo gli standard definiti dalla Committente.

Il tempo massimo previsto per la consegna della documentazione relativa agli esiti dell’ispezione è pari a 30 giorni dalla data di completamento della prima ispezione approfondita (si rimanda al CSA par. 5.2).

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre dei tempi di riduzione “RTa” del tempo massimo di consegna dei report ispettivi, espresso in giorni interi rispetto a quello suindicato (non si terrà conto di eventuali frazioni di giorno).

Pertanto, a titolo esemplificativo, con una dichiarazione con:

- con RTa = 0, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 30 giorni;
- con RTa = 15, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 15 giorni.

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell’applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l’applicazione della seguente formula:

$$C_i = \frac{RT_{a,i}}{RT_{max}}$$

Dove:

- **C<sub>i</sub>** = coefficiente assegnato al Concorrente i-esimo;
- **RT<sub>a,i</sub>** = tempo di riduzione offerto dal Concorrente i-esimo;
- **RT<sub>max</sub>** = tempo di riduzione massimo del Concorrente che offrirà il maggiore **RT<sub>a,i</sub>**

### **OT – 3.6 – Riduzione dei tempi di consegna dei report di indagini prodotti in ambito di prima ispezione approfondita dei fornic**

Con “consegna della documentazione”, si intende il caricamento su sistema documentale della Committente “On Base” della documentazione, opportunamente cartigliata e firmata secondo gli standard definiti dalla Committente.

Il tempo massimo previsto per la consegna dei report di indagini relativi alla prima ispezione approfondita è pari a 5 giorni dall’esecuzione della prova (si rimanda al CSA par. 5.2.1.1);

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre dei tempi di riduzione “RTa” del tempo massimo di consegna dei report di indagine, espresso in giorni interi rispetto a quello suindicato (non si terrà conto di eventuali frazioni di giorno).

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell’applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA.

Pertanto, a titolo esemplificativo, con una dichiarazione con:

- con  $RT_a = 0$ , il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 5 giorni;
- con  $RT_a = 2$ , il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 3 giorni.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l’applicazione della seguente formula:

$$C_i = \frac{RT_{a,i}}{RT_{max}}$$

Dove:

- $C_i$  = coefficiente assegnato al Concorrente i-esimo;
- $RT_{a,i}$  = tempo di riduzione offerto dal Concorrente i-esimo;
- $RT_{max}$  = tempo di riduzione massimo del Concorrente che offrirà il maggiore  $RT_{a,i}$

#### **OT – 4.1 – RATING/SCORE OPEN - ES**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sotto indicate, del rating Open - es attribuito dalla piattaforma e dovrà recare chiaramente l’indicazione del valore del suddetto Rating/Score denominato “Scoring sostenibilità” (d’ora innanzi anche Rating Open - es) posseduto.

Il Concorrente trasmette il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. *Open-es Card*), scaricabile all’interno della piattaforma Open-es (cliccando su “Open-es Card” nella pagina home privata del Concorrente – accessibile con login sul sito [www.openes.io](http://www.openes.io)) contenente le informazioni aggiornate sulle performance di sostenibilità e che indichi il livello di Rating Open-es posseduto “RTNc” e avente una *Data Estrazione* compresa nel periodo di tempo intercorrente tra la data di pubblicazione della presente procedura selettiva e la data di scadenza di presentazione delle offerte.

La suddetta Open-es Card dovrà essere accompagnata da un’autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all’originale della suddetta Open – es Card prodotta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. e), f), g), h) e art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice), ai fini dell’assegnazione del punteggio il valore del rating Open - es di riferimento sarà assunto pari alla media aritmetica dei rating posseduti da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste, arrotondata all’intero più vicino.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) e art. 66 comma 1 lett. g) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, ai fini

dell'assegnazione del punteggio il valore del rating Open - es di riferimento sarà assunto pari alla media aritmetica dei rating delle consorziate designate per l'esecuzione, arrotondata all'intero più vicino.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_i = \frac{RTN_{c,i}}{RTN_{max}}$$

Dove:

- **C<sub>i</sub>** = coefficiente assegnato al Concorrente i-esimo;
- **RTN<sub>c,i</sub>** = livello di rating Open - es posseduto dal Concorrente i-esimo;
- **RTN<sub>max</sub>** = livello di rating Open - es posseduto dal Concorrente che offrirà il maggiore **RTN<sub>c,i</sub>**

### **OT - 5 – Possesso di certificazioni**

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. e), f), g), h) e art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice), ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso parziale**).

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) e art. 66 comma 1 lett. g) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta dal Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso parziale**).

### OT – 5.1 Possesso di certificazione ISO 45001:2018

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, delle Certificazione ISO 45001:2018 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione ISO 45001:2018 |      |                   |                                     |
|--|------|-------------------|-------------------------------------|
| PARAMETRO                              | NO   | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso completo |
| $C_{x,i}$                              | 0,00 | 0,50              | 1,00                                |

### OT – 5.2 Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, delle Certificazione ISO 14001:2015 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione ISO 14001:2015 |      |                   |                                     |
|--|------|-------------------|-------------------------------------|
| PARAMETRO                              | NO   | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso completo |
| $C_{x,i}$                              | 0,00 | 0,50              | 1,00                                |

### OT – 5.3 Possesso di certificazione ISO 39001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, delle Certificazione ISO 39001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| Possesso certificazione ISO 39001 |      |                   |                                     |
|-----------------------------------|------|-------------------|-------------------------------------|
| PARAMETRO                         | NO   | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso parziale |
| $C_{x,i}$                         | 0,00 | 0,50              | 1,00                                |

#### **OT – 5.4 Possesso di certificazione ISO 37001 / Rating di Legalità**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 37001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, oppure in alternativa il Rating di Legalità con attestazione emessa dall’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato con il massimo delle tre stelle previste.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| <b>Possesso certificazione ISO 37001/Rating di Legalità</b> |           |                          |  |
|---|-----------|--------------------------|--|
| <b>PARAMETRO</b>  | <b>NO</b> | <b>Possesso parziale</b> | <b>Impresa singola o Possesso completo</b> |
| <b>C<sub>x,i</sub></b>                                      | 0,00      | 0,50                     | 1,00                                       |

#### **OT- 5.5 Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI 125/2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| <b><i>Possesso certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006</i></b> |                    |                                 |   |
|---|--------------------|---------------------------------|---|
| <b>PARAMETRO</b>  | <b><i>NO</i></b>   | <b><i>Possesso parziale</i></b> | <b><i>Impresa singola o Possesso completo</i></b> |
| <b>C<sub>x,i</sub></b>  | <b><i>0,00</i></b> | <b><i>0,50</i></b>              | <b><i>1,00</i></b>                                |

## 4. OFFERTA ECONOMICA

### 4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA

L’offerta economica è valutata sulla base del ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente, indicato all’interno dell’elaborato “Schema di Offerta Economica” rapportato al ribasso medio ponderato dell’offerta più conveniente.

Il coefficiente  $C_{x,i}$  attribuito all’offerta del Concorrente *i-esimo* è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_{x,i} = \left( \frac{A_i}{A_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$  = coefficiente attribuito all’offerta economica del Concorrente *i-esimo*;
- $A_i$  = ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- $A_{max}$  = ribasso medio ponderato dell’offerta più conveniente;
- $\alpha$  = coefficiente pari a 0,4.